

Asignatura: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN LITERARIA

Cátedra: Única

Docente a cargo: Titular: Dr. Carlos Surghi

Asignatura Común

Carrera/s: PROFESORADO DE LENGUA INGLESA, FRANCESA, ALEMANA e ITALIANA

Año: 5º

Carrera/s: LICENCIATURA EN LENGUA Y LITERATURAS INGLÉSAS, FRANCESAS, ALEMANAS e ITALIANAS.

Año: 4º

Régimen de cursado: Anual

Carga horaria semanal: 2 horas

Correlatividades: Especificadas en el plan de estudios vigente



## 1. Fundamentación

La materia Metodología de la Investigación Literaria (MIL) se cursa en el 5º año de la carrera de las secciones de Licenciatura en Lenguas Extranjeras y en 4º año de los profesorados. En el diseño curricular esta materia se articula con otras dos: por un lado, Teoría y Práctica de la Investigación y, por otro, Teoría y Análisis del Discurso Literario. En consecuencia, los alumnos de MIL ingresan con conocimientos previos que son recuperados en esta materia. El programa propone entonces un desarrollo coherente con las materias correlativas y sus articulaciones con el fin de transferir a los alumnos marcos conceptuales que sean pertinentes para una correcta investigación.

El programa propuesto implica, en un primer momento, un recorrido reflexivo en torno a diversos marcos teórico-metodológicos de particular relevancia y una sistematicidad de las líneas de investigación propuestas, teniendo en cuenta los modos de producción de diseños hipotéticos que se elaboran en la articulación necesaria entre teoría y método. En este sentido, es viable recuperar diferentes operaciones metódicas cuyo objeto es el texto literario no solo en su totalidad autosuficiente, sino también aquellos marcos conceptuales que tienen en cuenta las condiciones de producción de éste.

En un segundo momento, el recorrido de este programa se detiene en la importancia de los contactos culturales con relación a la problemática de la memoria, sobre todo cómo esta se vuelve discurso al tematizar el horror en tanto que experiencia de lo acontecido en un determinado espacio. Para ello se propone la figura del *punteo* / *pasaje* como articulación semiótica entre territorios y culturas. Tal perspectiva permite observar que existen importantes relaciones de préstamos y metabolizaciones “entre literaturas” y “entre culturas”, por lo cual es posible hablar de una problemática de las “memorias” y las “poéticas”.

De este modo el discurso literario se entiende para su estudio como aquel que, dentro de los usos de una lengua, es capaz de permitirle al sentido migrar por medio de diversas configuraciones identitarias de sujetos que, en la experiencia modernidad/postmodernidad, son puestas en tensión y discutidas desde los marcos de producción, como así también desde los vínculos extraterritoriales.

Por último, esta fundamentación parte de las siguientes instancias:

-Articulación con los planteos generales de la investigación literaria como marco de referencia para la configuración de proyectos de investigación a partir de los contactos culturales cuyo núcleo es la literatura, la memoria y la experiencia. Dicho núcleo aloja unidades de análisis que serán desplegadas a lo largo de la propuesta programática.

-Problematicidad de marcos teórico-metodológicos que atienden a la literatura como uno de los lenguajes de las culturas.



## 2. Objetivos

2.1 Objetivos generales: Al finalizar el curso, el alumno estará en condiciones de:

-Recuperar diferentes líneas teórico-metodológicas que abordan el objeto de estudio “literatura” desde una perspectiva semiótico intercultural, con relación a la importancia de la memoria como experiencia.

-Optimizar las propuestas de proyectos de investigación socioliteraria.

2.2 Objetivos específicos: Al finalizar el curso, el alumno estará en condiciones de:

-Definir y analizar a través de un correcto camino metódico (elaboración de un proyecto de investigación) los diferentes contactos entre culturas con acento en la visibilidad de los procesos de memorización y puesta en discurso de tal experiencia.

-Describir y problematizar, desde la Metodología de la Investigación Literaria, la articulación señalada arriba con unidades de análisis como “el reparto de lo sensible” (Rancière) “el fin de la experiencia” (Benjamin), o el “dialogismo/monolingüismo” (Bajtín).

-Elaborar proyectos de investigación que evidencien la problematicidad de los contactos entre culturas en clave de experiencias de la memoria.

## 3. Unidades Programáticas

---

### Unidad Nº 1

- a. Método y Metodología (de la Investigación Literaria): definición. Alcances de la investigación socioliteraria. La literatura como objeto de estudio: problemas y particularidades en cuanto al planteo de un proyecto de investigación. Revisión de las genealogías teórico-metodológicas europeas del siglo XX y el objeto de estudio “literatura” en cuestión. La Teoría Literaria con relación a “la política de la literatura” y “el reparto de lo sensible” a través de Jacques Rancière. Su articulación con los aportes de Mijaíl Bajtín desde una perspectiva sociosemiótica. El “desorden” sensible, el “fantasma” y el “trabajo del duelo” desde la perspectiva de Jacques Derrida.
- b. **El proyecto de investigación en literatura (1era parte).** De la definición a la comprensión y producción de las fases que lo integran: Tema problema, Justificación/Estado de la cuestión, Interrogantes. Cómo y por qué se interroga en MIL.
- c. **1er puente / pasaje.** William Shakespeare y las reappropriaciones de lo trágico-político. Relecturas de *Hamlet* en la Argentina del último milenio. “La generación salvaje”: formas

de la memoria sociocultural ante la experiencia autoritaria en prólogos, manifiestos y poemas en la Argentina del nuevo milenio desde la perspectiva de Juan Aiub, Julian



Axat, Emiliano Bustos y Nicolás Prividera. El diario como puesta en tensión de la memoria. Herencia y replanteos de una experiencia inenarrable. Intimidad e historia en el abordaje de la experiencia autoritaria desde H.I.J.O.S. en la escritura de Mariana Eva Perez.

- d. Fogwill y el contra-relato de la Dictadura. La épica del pícaro como desmontaje de la trama político-discursiva en Malvinas. Experiencia de guerra, evasión y memoria en *Los pichiciegos*. La lengua y las formas de lo visible/invisible.

### **Lecturas obligatorias<sup>1</sup>:**

Axat, Julián-Aiub, Juan, “Ser o no ser (Hamlet)”, Bustos, Emiliano, “Papel picado, Kerouac y Hamlet”, en *Si Hamlet duda le daremos muerte. Antología poética*.

Bajtín, Mijail: “El hablante en la novela”, en *Teoría y estética de la novela. Trabajos de investigación*. “Respuesta a la pregunta hecha por la Revista Novi Myr”, “Hacia una metodología de las ciencias humanas”, en *Estética de la creación verbal*.

Benjamin, Walter, “Desenterrar y recordar” en *Walter Benjamin. Cuadros de un pensamiento*.

Derrida, Jacques, “Inyunciones de Marx”, en *Los fantasmas de Marx*.

Fogwill, Enrique, *Los pichiciegos*, “La herencia semántica del proceso”, “La herencia cultural del proceso”, en *Los libros de la guerra*.

Hernández Silvestre, Manuel: “Dialogismo y alteridad en Bajtín”, en *Contribuciones desde Coatepec*.

Kohan, Martín, “La Guerra de Malvinas: contrarrelatos”, en *El país de la guerra*.

Pastoriza, Lila, “Hablar de memorias en la Argentina” en *El Estado y las memorias*.

Perez, Mariana Eva, *Diario de una princesa montonera*.

Prividera, Nicolás, “Hamlet o Hécuba”, *Restos de restos*.

Rancièrre, Jacques: “Política de la literatura” en *Política de la literatura*, “El reparto de lo sensible”, en *El reparto de lo sensible*.

---

<sup>1</sup> Para referencias bibliográficas de los textos señalados remitirse al punto 8, Bibliografía general.



## Unidad Nº 2

- a. **2do puente / pasaje.** Walter Benjamin entre el relato del fin de la “experiencia” y la memoria en el espacio del horror. Modernidad y subjetividad: percepción y crítica en la experiencia materialista del espacio. La escritura como “pasaje” en el relato de viaje “Moscú”. Infancia e historia en la reciente narrativa argentina. La autobiografía poética como “puente” hacia el recuerdo en *Niña soviética* de Liria Evangelista.
- b. **El proyecto de investigación en literatura (2da parte).** Objetivos generales y particulares, Hipótesis, Marco teórico-metodológico, Impacto, Bibliografía: de las preguntas a las respuestas en el encuadre teórico-metodológico y el análisis.
- c. Joseph Conrad y el relato de la experiencia del horror. La memoria soterrada de África y el Colonialismo. Estereotipo y naturaleza a contraluz de la lectura eurocéntrica. Una lectura descolonial de *El corazón de las tinieblas*.

### Lecturas obligatorias

Benjamin Walter, “Moscú”, en *Denkbilder. Epifanías en viaje*, “El narrador”, en *El narrador*, “Experiencia y pobreza” en *Ensayos (Tomo III)*.

Conrad, Joseph, *El corazón de las tinieblas*.

Dussel, Enrique, “Eurocentrismo y Modernidad (Introducción a las lecturas de Frankfurt)”, en *Capitalismo y geopolítica del conocimiento*.

Evangelista, Liria, *Niña soviética*.

Gnecco, Cristóbal, “Notas sobre Una imagen de África” en *Tabula Rasa*.

Kohan, Martín, “Moscú”, en *Zona urbana. Ensayos de lectura sobre Walter Benjamin*.

Mignolo, Walter, “El desprendimiento: el pensamiento crítico y giro descolonial”, en *Interculturalidad y descolonización del estado y del conocimiento*.

---

## Unidad No 3

**3er puente / pasaje.** Stuart Hall y el ensayo “descolonial” con relación a la problemática de la(s) identidad(es). La escritura y la lectura de los cuerpos: disidencias sexuales e identificaciones *trans* en la poética de Susy Shock. Suturas entre el discurso y la representación.



### **Lecturas obligatorias:**

Hall, Stuart, "Introducción: ¿Quién necesita identidad?", en *Cuestiones de Identidad Cultural*.

Susy Shock, "Yo, monstruo mío", en *Realidades. Poesía reunida*.

(Si bien el ensayo citado es el insumo para reflexionar desde una perspectiva teórica el texto poético de Susy Shock, ambos se articularán con los otros textos teóricos de la unidad número 2)

### **4. Metodología de trabajo**

En las primeras clases de MIL, el docente realizará un diagnóstico que consistirá en una serie de preguntas que el alumno deberá contestar con el fin de detectar y relevar el nivel de conocimiento, especialmente de dos áreas del saber: Teoría y Práctica de la Investigación y Teoría Literaria.

Una vez registrada esta fase se procederá a realizar un número determinado de ejercicios que consisten en transferir las unidades de análisis que evidencien la capacidad de los cursantes en aplicar lo que se ha recuperado. Este diagnóstico tendrá en cuenta la comprensión de las unidades de análisis como texto, arquitectónica, héroe-personaje, intertextualidad, interdiscursividad, lector, etc., como así también si son capaces de definir qué es una hipótesis en ciencias sociales y humanas, cómo se trazan los objetivos generales y particulares, entre otros aspectos. Una vez realizado el diagnóstico, el profesor reforzará este conjunto de aspectos para luego comenzar a trazar la importancia del marco teórico y el camino metódico.

Dado que el eje de la materia es el contacto entre culturas, es necesario que los alumnos sepan utilizar diversas categorías con el fin de lograr una buena rentabilidad para el proyecto de investigación. En estas clases teóricas y teóricas prácticas se insistirá en torno a los marcos conceptuales y su pertinencia.

La metodología de la materia supone una relación dinámica de trabajo entre el profesor y el alumnado para optimizar la transferencia de conocimiento a situaciones concretas de investigación. En este sentido, los alumnos podrán proponer temas-problema que sean importantes para futuros proyectos de investigación, dado el lugar de la materia tanto para el Profesorado como para la Licenciatura.

Teniendo en cuenta lo planteado con antelación, el profesor se detendrá detalladamente en las clases teóricas; dado que el contacto entre culturas metaboliza un número importante de marcos teóricos, el docente señalará la pertinencia en términos de coherencia entre teoría y método. Los ejemplos de bajada a diferentes objetos de estudio que conforman este programa

darán claridad a las clases teóricas y la profesora asistentes será la encargada en una segunda instancia, luego del teórico, de realizar la ejercitación pertinente que articule teoría y práctica,



como así también de las actividades teóricas prácticas. Asimismo, el equipo de cátedra posee horarios de atención de alumnos, a cargo de los profesores titular y asistente, donde se despejan las dudas; el horario en ambos días, y las diversas modalidades, se consignarán a los alumnos a comienzos de clases.

Las unidades programáticas serán desarrolladas en clases teóricas y teórico prácticas y evaluadas en gradas a través de prácticos cuantitativos y cualitativos, como así también en tres parciales. Se prevé que los alumnos puedan lograr las destrezas necesarias para la elaboración de un proyecto de investigación, sepan seleccionar un marco teórico rentable, utilizar la bibliografía teórica metodológica adecuadamente con el fin de desarrollar un espíritu crítico. En esta dirección, los alumnos deberán leer anticipadamente los textos de las tres unidades ya que la lectura les permitirá entender más claramente la relación entre teoría y método. Asimismo, es preciso aclarar que el alumnado deberá realizar un proyecto (ver Evaluación) de los textos vistos en programa. Este requisito es necesario para las tres condiciones del alumnado, es decir, promocional, regular y libre.

## **5. Metodología de Evaluación**

Las fechas de los prácticos (4) y de los parciales (2) con los temas correspondientes figurarán en el Cronograma de actividades.

### **- Alumnos Promocionales**

80% de asistencias a las clases teóricas o del 60% para estudiantes trabajadores o con personas a cargo. 100% de trabajos prácticos aprobados con una base de 4 (cuatro); puede recuperarse un práctico por ausencia o aplazo. 100 % de los parciales aprobados con una base no menor de 4 (cuatro). Se puede recuperar un parcial por ausencia, aplazo o para levantar nota. El promedio final, que se obtendrá entre el promedio de prácticos y las notas de los parciales, no podrá ser menor a 7 (siete) puntos. Asimismo, el Proyecto de Investigación con valor de parcial tendrá una base no menor a 7 (siete), de lo contrario podrá ser recuperado. Las clases teórico-prácticas implican un debate de unidades de análisis que constituyen “núcleos fuertes” que deben articularse con la lectura de líneas teóricas en el campo de la investigación. Es una instancia pedagógica de particular relevancia por lo cual la asistencia es obligatoria para los alumnos promocionales ya que prepara al alumno para las evaluaciones prácticas. De las clases teóricas prácticas hemos de deducir notas de concepto.

### **- Alumnos regulares**

Aprobar los parciales con una nota no menor a 4 (cuatro). De dichos parciales (2) podrán recuperar uno (por ausencia o por aplazo). Asimismo, deberán presentar el Proyecto de investigación el día del examen final. Este proyecto, que constituye un punto central del



programa, es un requisito interno de la cátedra cuyas dudas y correcciones para su presentación el día del examen se podrán realizar en clases teóricas y teórico prácticas y/o en horario de atención de alumnos.

### **- Alumnos libres**

Los alumnos que adopten esta modalidad deberán rendir un examen ante tribunal en las fechas pautadas a tal fin. Dicho examen, constituido por una instancia escrita y oral, implica el recorrido completo por la materia. Asimismo, deberán también diseñar un Proyecto de Investigación para ser presentado a la mesa examinadora. Esta presentación no implica que el examen verse solo sobre este aspecto. Los alumnos libres deberán rendir el examen final basándose en el programa vigente.

### **-Para todas las condiciones**

Los criterios de evaluación para los alumnos promocionales, regulares y libres hallan su sustento en lograr una buena transferencia de los contenidos teóricos y teórico prácticos que giran alrededor de la elaboración, por parte de los alumnos, de un Proyecto de Investigación. Este es un requisito indispensable para todos los regímenes de cursado.

Es requisito interno de la cátedra la presentación de un Proyecto de Investigación. El mismo posee valor de segundo parcial con nota y se sumará y promediará con el primero (Promocionales y Regulares). Este requisito rige para cualquier condición en la que se inscriban los alumnos (sobre todo Libres).

Todo aspecto no contemplado en el programa se regirá por la Res. HCS 104/2019 y rectificativa RHCD 138/19.

## **6. Cronograma tentativo**

El cronograma anual de actividades se presentará según RHCD-2024-161-E-UNC-DEC#FL del 1 al 15 de marzo del año correspondiente.

## **7. Criterios de evaluación**

Remitirse al punto 5.

## 8. Bibliografía<sup>2</sup>

Angenot, Marc, (1993). *Teoría Literaria*, Siglo XXI, México.

Arán, Pampa, (2006). *Nuevo diccionario de la teoría de Mijaíl Bajtín*, Ferreyra Editor. Córdoba.



Programa Académico  
**Ciclos lectivos 2025-2026**



Arán, Pampa y Barei, Silvia, (2009). *Género, Texto, Discurso*, Ed. Comunicarte. Córdoba.

Axat, Julián y Bustos, Emiliano, (2010). *Si Hamlet duda le daremos muerte. Antología poética*, Talita Dorada, La Plata.

AAVV. *Ensemble*. Revista Edición especial *La cuestión Malvinas*. Ed. Ministerio de Educación de la Nación/Casa Argentina en París, Francia. 2015. Año7, N°14.

Bhabha, Homi, (2002). *El lugar de la cultura*, Ed. Manantial. Argentina.

Bachelard, Gastón, (1972). *La formación del espíritu científico*, Ed. Siglo XXI, Buenos Aires.

Badano, Rosario, (2012). *Eurocentrismo y ciencias sociales*, Ed. La hendija, Entre Ríos.

Balandier, Georges, (1994). *El poder en escenas. De la representación del poder al poder de la representación*, Ed. Paidós. Buenos Aires.

Bajtín, Mijaíl, (1994). *El método formal en los estudios literarios*, Ed. Siglo XXI, México.

----- (1998). *Estética de la creación verbal*, Ed. Siglo XXI, México.

----- (1989). *Teoría y estética de la novela. Trabajos de investigación*, Taurus, Madrid.

Benjamin, Walter, (1992). “Desenterrar y recordar”, en *Walter Benjamin. Cuadros de un pensamiento*, Ed. Imago Mundi, Buenos Aires.

----- (2011). “Moscú”, en *Denkbilder. Epifanías en viaje*, El cuenco de plata, Buenos Aires.

----- (2021). *El narrador*, Ediciones / metales pesados, Santiago de Chile.

----- (2002). “Experiencia y pobreza”, en *Ensayos (Tomo III)*, Editora Nacional, Madrid.

Berman, Marshall, (1992). *Todo lo sólido de desvanece en el aire*, Siglo XXI, México.

---

<sup>2</sup> Las eventuales modificaciones en la bibliografía serán comunicadas oportunamente a través del aula virtual de la asignatura.

Conrad, Joseph, (2009). *El corazón de las tinieblas*. Buenos Aires, Alianza editorial.

Cuché, Denis, (2002). *La noción de cultura en las ciencias sociales*, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires.

Cuesta Abad, José Manuel-Julián Jiménez Hefferman (eds.), (2005). *Teorías literarias del siglo XX – Una antología*, Ediciones Akal, Madrid.



Chambers, Iain, (1995). *Migración, cultura, identidad*, Ed. Amorrortu, Buenos Aires.

Derrida, Jacques, (2012). *Los fantasmas de Marx. El estado de la deuda. El trabajo del duelo y la nueva internacional*, Trotta, Madrid.

----- (2008). *Memorias para Paul de Man*, Gedisa, Buenos Aires.

Díaz, Esther (ed.), (2000). *La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad*, Biblos, Buenos Aires.

Echeverría, Javier, (1998). *Filosofía de la ciencia*, Ed. Akal, España.

Elías, Norbert, (1996). *La sociedad cortesana*, Ed. FCE. México.

Ehrmantraut, Paola, (2012). *Masculinidades en guerra. Malvinas en el la literatura y el cine*, Comunicarte, Córdoba.

Evangelista, Liria, (2020). *Niña soviética*, Borde perdido editora, Córdoba.

Fogwill, Rodolfo, (2010). *Los pichiciegos*, Ed. El Ateneo, Buenos Aires.

----- (2008). *Los libros de la guerra*. Mansalva, Buenos Aires.

Fokkema, D.W y otros, (1984). *Teorías de la literatura del Siglo XX*, Cátedra, Madrid.

Galende, Federico, (2019). *Rancière. El presupuesto de la igualdad en la política y en la estética*, Eterna Cadencia, Buenos Aires.

Genovese, Alicia, (2011). *Leer poesía. Lo leve, lo grave, lo opaco*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

Gnecco, Cristóbal, Notas sobre *Una imagen de África en Tabula Rasa*. Bogotá. Colombia, No.20: 29-35, enero-junio 2014.

Hauser, Arnold, (1979). *Historia social de la literatura y del arte*. Ed. Guadarrama, Barcelona.

Hernández, Silvestre Manuel, (2011). *Contribuciones desde Coatepec*, Número 21, julio-diciembre.

Hall, Stuart-De Guy, Paul, (2003). *Cuestiones de identidad cultural*, Ed. Amorrortu, Buenos Aires.



Jameson, Frederic, (1991). *El posmodernismo o la lógica cultural del capitalismo tardío*, Ed. Paidós, Madrid.

Kohan, Martín, (2014). "La guerra de Malvinas: contrarrelatos", en *El país de la guerra*, Eterna cadencia, Buenos Aires.

------(2023). "Moscú", en *Zona urbana. Ensayos de lectura sobre Walter Benjamin*, Eterna cadencia, Buenos Aires.

Kuhn, Thomas, (1989). *¿Qué son las revoluciones científicas?*, Ed. Paidós, Buenos Aires.

Mancuso, Hugo, (1999). *Metodología de la investigación en ciencias sociales. Lineamientos teóricos prácticos de semioepistemología*, Paidós, Buenos Aires.

------(2005). *La palabra viva. Teoría verbal y discursiva de Michail M. Bakhtin*, Ed. Paidós, Buenos Aires.

Mignolo, Walter, (2005). *Diseños globales, historias locales*, Akal, Madrid.

------(2001). *Capitalismo y geopolítica del conocimiento*, Ed. del Signo/Duke University, Estados Unidos.

------(2006). "El desprendimiento: el pensamiento crítico y giro descolonial", en *Interculturalidad y descolonización del estado y del conocimiento*, Catherine Walsh et al. Págs. 9-20. De Signis. Argentina.

Monteleone, Jorge, (2016). *El fantasma de un nombre. Poesía, imaginario, vida*, Ed. Nube Negra, Rosario.

Pastoriza, Lila, "Hablar de memorias en la Argentina" en *El Estado y las memorias. Ricard Vinyes (ed, 1998)*. Ed. RBA, España. Págs. 291-329.

Perez, Mariana Eva. (2021), *Diario de una princesa montonera*, Planeta, Buenos Aires.

Piglia, Ricardo, (2005). *El último lector*, Anagrama, Buenos Aires.

Pino, Mirian, (2010). "Poética responsiva de los contactos culturales: literatura, memoria e interculturalidad". En *Voces y Letras de América Latina y El Caribe. Congreso Internacional de Lengua y Literatura*. Facultad de Lenguas, UNC, Del 23 al 26 de junio de 2010.

------(2015). "La metodología de la investigación literaria como práctica formadora em el grado y su impacto en el posgrado", en *Desafíos profesionales y prácticas académicas en el campo de la investigación y producción metodológica. Primeras jornadas de los posgrados en*



*metodología de la investigación*. Graciela Mingo y Elisa Sarrot Estudios Sociológicos editora, Entre Ríos.

Pizarro, Ana-Carolina Benavente, (2014). *África/América: Literatura y Colonialidad*, FCE, Chile.

Prividera, Nicolás, (2012). *Restos de restos*, Ediciones de La talita dorada, La Plata.

Rancière, Jacques, (2011). *Política de la literatura*, Ed. Libros del zorzal, Buenos Aires.

------(2014). *El reparto delo sensible. Estética y política*, Ed. Prometeo, Buenos Aires.

Shakespeare, Williams. *La tempestad*. Varias ediciones.

-----*Hamlet*. Varias ediciones.

Semilla Durán, María de los Ángeles, (2016). *Relatos sobre Malvinas. Paradojas en la representación y en el imaginario social*. EDUVIM, Villa María.

Steiner, George, (1992). *Lenguaje y silencio*, Ed. Gedisa. Buenos Aires.

Susy Shock, (2020). *Realidades. Poesía reunida*, Muchas nueces, Buenos Aires.

Villoro, Luis, (2003). *El pensamiento moderno. Filosofía del Renacimiento*, FCE, México.

Wainerman, Catalina-Sautu, Ruth, (2011). *La trastienda de la investigación*, Manantial, Buenos Aires.

Walsh, Catherine, (2006). *Interculturalidad, descolonización del Estado y del conocimiento*, Ediciones Del Signo, Buenos Aires.



Universidad Nacional de Córdoba  
2024

**Hoja Adicional de Firmas  
Programa Firma Ológrafa**

**Número:**

**Referencia:** Programa Metodología de la Investigación Literaria - Asignatura Común - CL 2025-2026

---

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 12 pagina/s.